

Uwagi Instytutu Reform do aktualizacji KPO zgłoszone w ramach konsultacji społecznych

Data zgłoszenia 15 kwietnia 2024 rok

Reformy

| Dokument | Strona | Uwaga / Propozycja zmiany | Uzasadnienie uwagi |
|---|--------|---|--|
| <i>E1.1. Wzrost wykorzystania transportu przyjaznego dla środowiska</i> | 12 | Utrzymanie wskaźnika 100% zeroemisyjnych autobusów nabywanych przez miasta powyżej 100 tys. mieszkańców w kamieniu milowym E1G. | <p>Proponowane w ramach rewizji KPO obniżenie wskaźnika ze 100% do 90% motywowane jest potrzebą zapewnienia bezpieczeństwa realizacji usług komunikacji miejskiej (10% autobusów spalinowych jako rezerwa na wypadek problemów technicznych z autobusami zeroemisyjnymi).</p> <p>Ten argument nie uwzględnia jednak faktu, że wymóg dotyczy zakupu nowych autobusów – istniejące autobusy spalinowe mogą pełnić funkcję pojazdów rezerwowych w kolejnych latach, bez konieczności zakupu nowych autobusów spalinowych.</p> |
| <i>E1.1. Wzrost wykorzystania</i> | 13 | Rezygnacja z usunięcia kamienia milowego E4G (wprowadzenie opłaty za posiadanie pojazdów | W przypadku emisji CO2 równoległe wprowadzenie systemu ETS2 obejmującego transport drogowy oraz |

| | | | |
|--|---|---|--|
| <i>transportu przyjaznego dla środowiska</i> | | <p>spalinowych zgodnie z zasadą „zanieczyszczający płaci”).</p> <p>Zamiast tego należy skorygować opis kamienia milowego, usuwając z niego odniesienie do emisji CO2 i pozostawiając jedynie odniesienie do emisji NOx.</p> | <p>opłaty za posiadanie pojazdów spalinowych skorelowanej z emisjami CO2 można uznać za podwójne obciążenie tych samych zanieczyszczeń. System ETS2 będzie się przy tym cechował lepszym odwzorowaniem zasady zanieczyszczający płaci, gdyż bezpośrednio obciąża korzystanie z paliw kopalnych, które wprost przekłada się na znaną z góry emisję CO2.</p> <p>Jednak w przypadku emisji NOx powyższa argumentacja nie ma zastosowania. Emisje te są zależne od charakterystyki poszczególnych pojazdów, a nie wolumenu zużytego paliwa. Tym samym jedyną możliwością realizacji zasady „zanieczyszczający płaci” w przypadku szkodliwych dla zdrowia emisji NOx generowanych przez pojazdy w Polsce jest wprowadzenie opłat za ich posiadanie, które będą zależały np. od klasy Euro danego pojazdu. Polska pozostaje jednym z nielicznych państw UE, w których nie funkcjonuje podatek od posiadania pojazdu.</p> |
| | - | <p>Należy dokonać przeglądu terminów kamieni milowych w ramach rozdziału REPowerEU, w</p> | <p>Skuteczna realizacja założeń planu REPowerEU, w tym przyspieszenia inwestycji w OZE w sposób</p> |

| | | | |
|------------------------------------|--|---|---|
| <p>Uwaga o charakterze ogólnym</p> | | <p>szczegółności dot. inwestycji G1.1.4 (wsparcie dla instytucji wdrażających REPowerEU – kamienie milowe G8G, G9G) oraz reformy G3.1.1 (przyspieszenie wydawania pozwoleń dla OZE – kamienie milowe G1L, G2L).</p> | <p>akceptowalny społecznie i skuteczny wymaga koordynacji równoległych działań w zakresie zagospodarowania przestrzennego, rozwoju sieci oraz usprawnienia procedur środowiskowych.</p> <p>Obecne kamienie milowe zawarte w rozdziale REPowerEU pozostawiają bardzo mało czasu (koniec 2024 r.) na wypracowanie i wprowadzenie do porządku prawnego koncepcji funkcjonowania obszarów przyspieszonego rozwoju OZE. Jednocześnie obecne zapisy pozostawiają mało czasu na wdrożenie inwestycji wspierających działania w zakresie permitingu skierowanych do samorządów (G8G – połowa 2025 r., a więc jedynie pół roku po zakładanym przyjęciu koncepcji funkcjonowania obszarów przyspieszonego rozwoju OZE).</p> <p>Również w przypadku inicjatyw realizowanych przez NGO (G9G) wydłużenie ich realizacji o pół roku, do połowy 2026 r., pozwoliłoby na lepsze zaplanowanie działań oraz uzyskanie trwałych efektów w zakresie wsparcia wdrażania REPowerEU.</p> |
|------------------------------------|--|---|---|

Inwestycje

| Dokument | Strona | Uwaga / Propozycja zmiany | Uzasadnienie uwagi |
|---|--------|--|--|
| A1.4.1 Inwestycje na rzecz dywersyfikacji i skracania łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych oraz budowy odporności podmiotów uczestniczących w łańcuchu | 3 | <p>Dodanie zapisów o premiowaniu inwestycji redukujących zależność od wykorzystania paliw kopalnych w łańcuchu dostaw (w ramach subinwestycji A1.4.1.1).</p> <p>Dodanie komponentów związanych z zazielenianiem rolnictwa do działań edukacyjno-demonstracyjnych, by podkreślić ekologiczny wymiar rolnictwa 4.0 (w ramach nowej subinwestycji A1.4.1.3).</p> <p>Dodanie komponentu edukującego konsumentów oraz obywateli pod kątem znaczenia EGD w rolnictwie. Może to być format analogiczny do projektów NGO w inwestycji w REPowerEU (kolejna subinwestycja w ramach A1.4.1) lub poszerzenie inwestycji realizującej kamień milowy G9G o tematy związane ze zrównoważonym rolnictwem.</p> | <p>Dodatkowe inwestycje wspierające modernizację rolnictwa są uzasadnione, jednocześnie możliwe jest bardziej kompleksowe podejście do zwiększania świadomości oraz przygotowania sektora na zachodzące zmiany rynkowe oraz regulacyjne.</p> <p>Proponowane uzupełnienia zmierzają w kierunku promowania korzyści z transformacji energetycznej w sektorze, całościowego spojrzenia na korzyści wdrażania nowych technologii w ramach rolnictwa 4.0 oraz budowania szerszego zrozumienia potrzeb zmian w rolnictwie.</p> |
| B1.1.2 Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności | 11 | <p>W ramach zwiększania budżetu programu TERMO należy dodać zapis o premiowaniu projektów, które będą prowadziły do uzyskania przez budynek statusu zeroemisyjnego, ew. najwyższej klasy energetycznej.</p> | <p>W uzasadnieniu zmian w inwestycji wskazano, że 94% środków w programie TERMO wspiera OZE („głównie panele fotowoltaiczne, ale także pompy ciepła i kolektory słoneczne”).</p> |

| | | | |
|--|----|--|---|
| energetycznej w budynkach mieszkalnych | | | <p>Wskazuje to, że potencjał poprawy efektywności energetycznej w budynkach wielorodzinnych z wykorzystaniem środków programu pozostaje nie w pełni wykorzystany.</p> <p>Proponowany zapis będzie stanowił dodatkową zachętę do rozwijania projektów kompleksowej modernizacji energetycznej budynków, nie blokując jednocześnie wdrażania projektów w dotychczasowej formule.</p> |
| B1.1.2 Wymiana źródeł ciepła i poprawa efektywności energetycznej w budynkach mieszkalnych | 11 | Dodanie kamienia milowego – przyjęcie średnioterminowego planu finansowania programu Czyste Powietrze. | <p>Problemy z płynnością programu Czyste Powietrze na początku 2024 r. pokazały, jak istotne jest zapewnienie jego przewidywalnego finansowania w perspektywie kolejnych kilku lat. Polska będzie mogła skorzystać z szeregu źródeł finansowania programu – zarówno z już przesądzonych (KPO, FENIKS), jak i wymagających kolejnych decyzji (np. przychody z ETS i ETS2, Społeczny Fundusz Klimatyczny, Fundusz Modernizacyjny).</p> <p>Wymaga to jednak zaplanowania sposobu łączenia różnych źródeł finansowania z wyprzedzeniem, tak, by zapewnić płynność finansową programu. Proponowany kamień milowy nie utrudnia wdrażania bieżących działań finansowanych z KPO, a jednocześnie zapewnia większą trwałość osiągniętych efektów (minimalizacja ryzyka załamania programu po zakończeniu wdrażania KPO).</p> |

| | | | |
|---|-----------|--|--|
| <p>E1.1.1</p> <p>Wsparcie dla gospodarki niskoemisyjnej</p> | <p>28</p> | <p>Uporządkowanie nowego opisu Funduszu „Przemysł dla transformacji” z wykorzystaniem zapisów Net Zero Industry Act.</p> | <p>Zredefiniowanie tej inwestycji jako narzędzia preferencyjnego finansowania dla szeroko rozumianego przemysłu zeroemisyjnych technologii jest pozytywną zmianą. Jednocześnie jednak katalog wspieranych działań wymaga uporządkowania merytorycznego i redakcyjnego. Dobrym punktem odniesienia jest lista technologii zawarta w Net Zero Industry Act. Zapewnienie spójności z NZIA ułatwi też wdrażanie kolejnych inicjatyw wspierających przemysł zeroemisyjnych technologii w Polsce po zakończeniu wdrażania KPO.</p> |
|---|-----------|--|--|