

# RE:FORM

## Permitting OZE – dalej czy bliżej do systemowych rozwiązań?

**Okrągły Stół Instytutu Reform**

17.03.2026 r.



# Agenda

- 10:00 – 10:05 **Powitanie uczestników**  
*Marta Anczewska, Instytut Reform*
- 10:05 – 10:20 **Prezentacja wprowadzająca**  
*Maria Niewiata-Rej, Instytut Reform*
- Część 1 – wdrażane i planowane polskie regulacje**  
**Komentarz:**
- *Wojciech Stańczuk, Ministerstwo Klimatu i Środowiska*
- 10:20 – 11:00 **Dyskusja z udziałem wszystkich uczestników spotkania**
- Które rozwiązania dziś budzą największe obawy?
  - Jak budować akceptację społeczną, by nie wprowadzać dyskryminacji?
  - Jakich zmian spodziewają się państwo w dalszej części roku i które z nich mogą mieć charakter systemowy?
- Część 2 – polskie i unijne regulacje środowiskowe**  
**Komentarze:**
- ◆ *Piotr Otawski, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska*
  - ◆ *Aleksandra Jarosiewicz, RWE*
- 11:00 – 11:45 **Dyskusja z udziałem wszystkich uczestników spotkania**
- ◆ Jak zachować kompromis między dbaniem o środowisko a przyspieszeniem permittingu? Jak dbać przy tym o transparentność?
  - ◆ Jakie ryzyka niesie ze sobą przygotowywany Omnibus Środowiskowy?
- 11:45 – 12:00 **Podsumowanie dyskusji**
- 12:00 – 12:30 **Kawa i networking**



NEW YORK	14-
PARIS	14-
4 DOKA	10-
9 GENEVA	4- 5
9 TOULOUSE	4- 5
BERLIN TXL	4- 5
GOTEBORG	4- 5
ISTANBUL	3-
MADRID	9-
LONDON LHR	9-



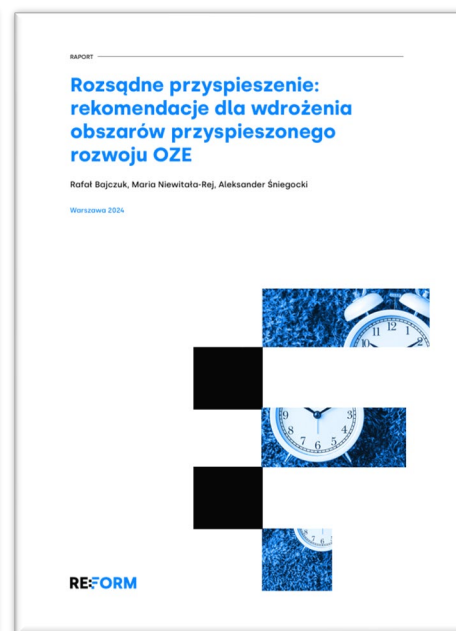
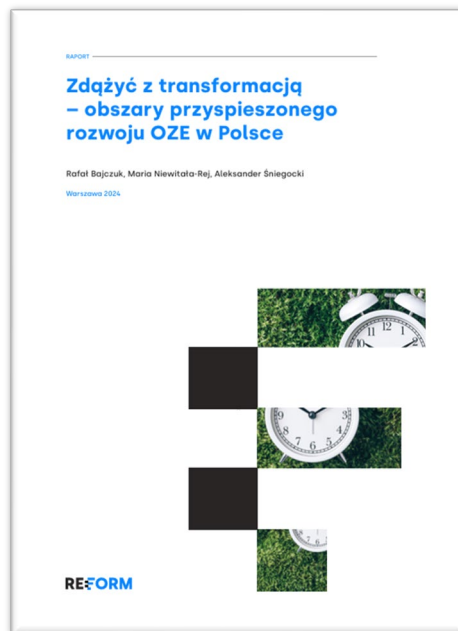
## Instytut Reform – kim jesteśmy?

- Instytut Reform – to **niezależny think tank** założony pod koniec 2021 r., który wspiera ciągle doskonalenie procesu formułowania, wdrażania, monitorowania i oceny polityk publicznych w Polsce, Europie i na świecie
- Jednym z kluczowych obszarów działania Instytutu jest wsparcie **transformacji energetycznej oraz ochrony klimatu.**

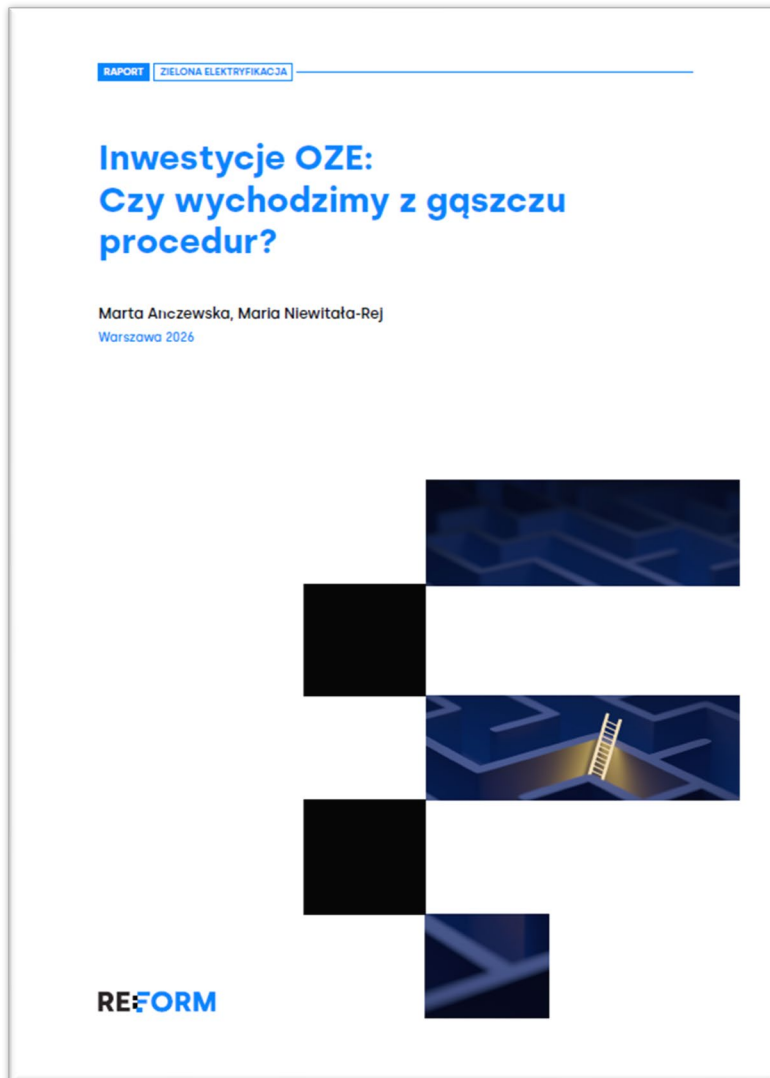
# Działania Instytutu wokół permittingu

## Dotychczasowe publikacje:

- Zdążyć z transformacją. (02.2024)
- Rozsądne przyspieszenie. (07.2024)
- W gąszczu procedur. (09.2025)



# PREMIERA NOWEGO RAPORTU



Dlaczego powstał ten raport?

- Kontynuacja prac Instytutu Reform nad tematem skrócenia permitingu w Polsce
- Ocena wdrażanych i planowanych rozwiązań mających na celu skrócenie permitingu

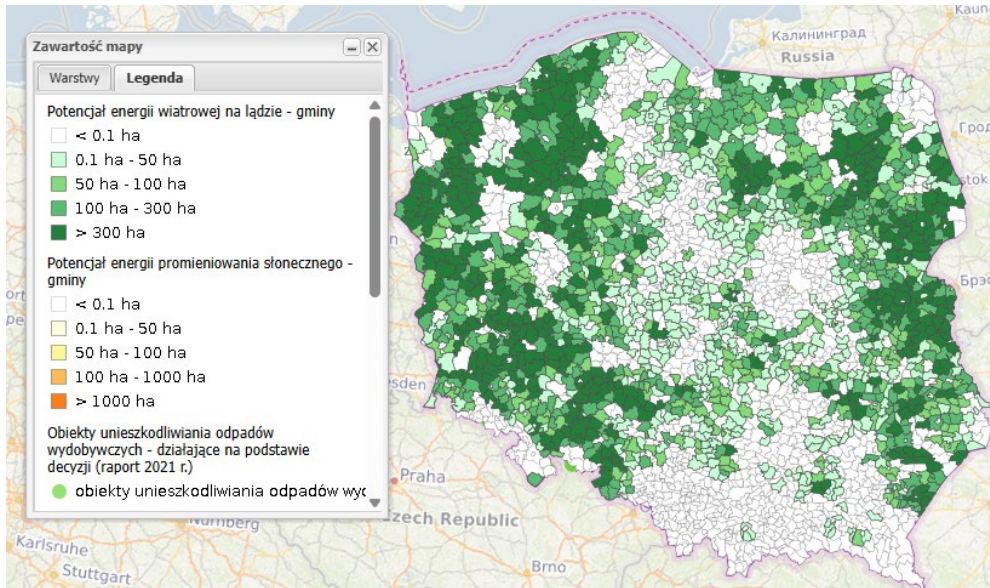


# Wdrażane rozwiązania



# Mapowanie potencjału odnawialnych źródeł energii

## Mapa potencjału energii wiatrowej na łądzie z podziałem na gminy



Źródło: Ekoportal MKiŚ

## Dostępne mapy potencjału:

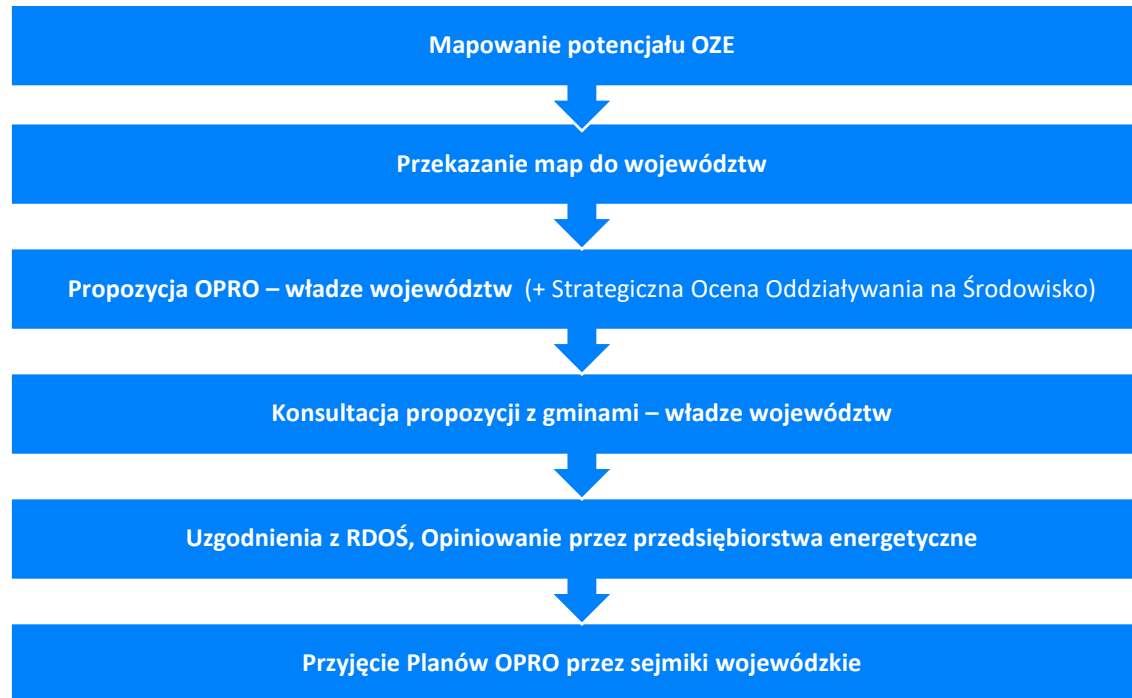
- promieniowania słonecznego,
- energii wiatrowej na łądzie,
- energii wiatrowej na morzu,
- biogazu/biometanu,
- energii wodnej,
- geotermii głębokiej,
- geotermii płytkiej,
- magazynowania energii elektrycznej,
- magazynowania energii cieplnej;

- Wprowadzone tzw. ustawą offshore;
- Mapy opracowane z myślą o administracji publicznej;
- Ograniczony zakres danych publicznych zmniejsza ryzyko ich komercyjnego wykorzystania.

Ocena wdrożenia: **pozytywna**



## ■ Wyznaczanie obszarów przyspieszonego rozwoju OZE



- Wprowadzone tzw. ustawą offshore;
- Sposób wdrożenia OPRO dostosowany do polskich uwarunkowań planistycznych;
- Ryzyko, że inwestorzy będą preferować standardową ścieżkę pozyskiwania pozwoleń.

**Ocena wdrożenia: neutralna**



# Planowane rozwiązania



## ■ Nowelizacja ustawy OOŚ (UD224)

- Silniejsze instytucje = szybszy permitting;
- Lepsze dane, cyfryzacja = sprawniejsze procesy;
- Decyzje środowiskowe u starostów: długofalowo potencjał skrócenia postępowań wraz z zebraniem doświadczenia;
- Wyższe opłaty administracyjne i zwiększenie wydatków na GDOŚ = mniejszy problem z niedoinwestowaniem instytucji.

Ocena: **pozytywna**



## ■ Ustawa biometanowa (UD332)

- Równoległe procedury planistyczne i środowiskowe – kluczowa zmiana, realny potencjał skrócenia procesu inwestycyjnego
- Elektrownie wiatrowe w ramach ZPI – usprawnienie tam, gdzie nie ma MPZP;
- Fundusz partycypacyjny (**20 tys. zł/1MW/1 km**) – ryzyko pogłębiania nierówności i tworzenia nieuzasadnionych oczekiwań finansowych
- **Pozytywne elementy:** uspołecznianie korzyści – słuszny kierunek; możliwość rozszerzenia funduszu > 1 km decyzją rady gminy

Ocena: **pozytywna, ale budzi obawy**



## ■ Rozporządzenie usprawniające repowering (RD239)

- Nowe turbiny = wyższa efektywność
- Repowering = modernizacja, a nie nowe lokalizacje – istniejące farmy mają już decyzje środowiskowe
- Zwiększenie mocy OZE – większa produkcja energii przy ograniczonym wpływie na środowisko

**Ocena: pozytywna**



## ■ Ustawa sieciowa (UC84)

- Moc przyłączeniowa jako wąskie gardło – blokada rozwoju OZE wbrew staraniom o szybszy permitting;
- Wyższe zaliczki, opłata za wniosek, kamienie milowe – ograniczenie składania wniosków bez zamiaru realizacji;
- Priorytet dla dojrzałych projektów – usunięcie z kolejki inwestycji nierozwijanych;
- Ograniczanie spekulacji

**Ocena: pozytywna**







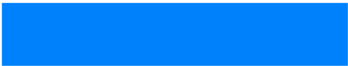
## ■ Ustawa OZE (UC118) – wdrożenie pozostałych zapisów z REDIII

- Permitting w **24 miesiące** – kluczowy dla rozwoju OZE, ważniejszy niż OPRO;
- Pilna potrzeba wdrożenia zapisów dyrektywy – termin minął w maju 2025 roku;
- Specjalne obszary infrastruktury – mogą zwiększyć opłacalność projektów w OPRO;
- Możliwe równoległe procedury planistyczne i środowiskowe dla wszystkich OZE?

**Ocena: pilne !**



# Regulacje i rozwiązania wpływające na środowisko





## ■ Ustawa deregulacyjna i milcząca zgoda (UDER95)

- Milcząca zgoda – przy brakach kadrowych zwiększa ryzyko środowiskowe;
- Ryzyko dwóch skrajności – przepuszczanie inwestycji potencjalnie szkodliwych lub automatyczne sprzeciwy RDOŚ;
- Najbardziej szkodliwe przepisy usunięte, ale nie można wykluczyć ich powrotu w innej formie.

Ocena: **budzi obawy**



## ■ Wytyczne GDOŚ

- **Cel:** Charakter praktyczny – ułatwienie przygotowania OOS zgodnie z wiedzą i oczekiwaniami administracji;
- Mniej poprawek – ograniczenie konieczności uzupełnień = mniejsze ryzyko dodatkowych kosztów;
- Kontrowersje w konsultacjach – obawa branży o zbyt duże i sztywne bufory;
- Brak transparentności w pracy nad tekstem;
- **Kluczowy dialog z branżą** – warunek stworzenia wytycznych, które nie pogłębiają barier;
- Potrzeba większej przewidywalności – wytyczne pożądane od lat, ale wymagają dalszej uważnej analizy;
- Obustronne ustępstwa – zyskując większą przewidywalność, inwestorzy muszą w zamian zaakceptować pewne ograniczenia;

Ocena: **potrzebne, wymagają uwagi**



# ■ Propozycja nowelizacji Dyrektywy REDIII

- Element europejskiego Pakietu Sietowego (EU Grids Package);
- Zakres: permitting;
- Negocjacje między Radą UE a Parlamentem; cel porozumienia: **czerwiec 2026;**

## **Najważniejsze punkty:**

- Obowiązek zapewnienia korzyści dla społeczności lokalnych w projektach OZE > 10 MW;
- Nowa rola: niezależny facylitator dla projektów > 10 MW – prowadzi dialog, wspiera konsultacje;
- Powstanie jednolitego krajowego portalu cyfrowego dla wszystkich procedur;
- Możliwość stosowania milczącej zgody, ale nie w decyzjach środowiskowych i pozwoleniach na przyłączenie do sieci.

**Ocena: pozytywna**



## ■ Omnibus środowiskowy

- Część szerszej inicjatywy deregulacyjnej i upraszczania prawa „Simplification package”;
- Szeroki zakres – projekty energetyczne, infrastrukturalne i przemysłowe;

### **Najważniejsze punkty:**

- Utworzenie jednego środowiskowego punktu kontaktowego w każdym państwie członkowskim;
- Możliwość łączenia różnych ocen środowiskowych w jedną zintegrowaną procedurę;
- Dostęp dla inwestorów do istniejących ocen środowiskowych do wykorzystania w raportach;
- Cyfryzacja całego procesu oceny oddziaływania na środowisko;
- Wprowadzenie terminów dla etapów postępowań;
- Uznanie, że incydentalne śmierci/niepokojenie gatunków chronionych to niecelowe naruszenie, jeśli zastosowano środki ochronne;

### **Obawy:**

- Obawa przed ryzykiem osłabienia zabezpieczeń środowiskowych przez nadmierne upraszczanie procedur.
- Obawa o chaos regulacyjny w związku z już wdrażanymi regulacjami.

**Ocena: pozytywna, ale budzi obawy**





# Rekomendacje





**OZE w Polsce nadal tkwią w gąszczu  
procedur,  
ale widać pierwsze symptomy  
zmian na lepsze**

- MKIŚ: Przyspieszenie prac nad ustawą OOS (UD224), nowelizacją ustawy OZE (UC118),
- MKIŚ, ME: Przygotowanie jasnego modelu uspołeczniania korzyści z projektów wiatrowych – z kilkoma opcjami do wyboru przez gminy, w tym:
  - fundusz wspólnotowy (model domyślny),
  - fundusz partycypacyjny (stałe wypłaty),
  - model prosumenta wirtualnego (10% udziałów).
- GDOŚ, branża OZE: Opracowanie wytycznych dla elektrowni wiatrowych w dialogu, aby usprawniały procedury, a nie tworzyły barier. I nie tworzyły dodatkowych ryzyk środowiskowych;
- Wzmocnienie instytucji ochrony środowiska (RDOŚ, GDOŚ);
- Zapewnienie spójności regulacyjnej – wczesne uwzględnienie unijnych propozycji (nowelizacja RED, omnibus środowiskowy), aby uniknąć sprzecznych przepisów.

# RE:FORM

Dziękuję za uwagę